



Título: “Cuidados Familiares ¿Descolonizando nuestras mentes, cuerpos y prácticas?
Apuestas y retos metodológicos”

Autoras:

Mg. Laura Beatriz Montes - laurbeamontes@yahoo.com.ar

Mg. Stella Maris Cusimano - stella_cusimano@yahoo.com.ar

Pertenencia Institucional: Docentes e Investigadoras de la Carrera Licenciatura en Trabajo Social de la Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, República Argentina.

Palabras claves: - Cuidados Familiares - Políticas Públicas - Epistemologías del Sur

1. Introducción

Presentamos algunas apuestas que llevamos a cabo en la investigación en curso “*Cartografías familiares acerca de los Cuidados, Género y Subjetividades desde la vigencia del Código Civil y Comercial argentino: ¿nuevos paisajes y territorios?*”¹Y, así mismo, retos que emergen del proceso mismo, como aportes a la discusión de los desafíos metodológicos que nos atraviesan, ante la complejidad de la realidad social latinoamericana. Nuestra indagación, es aplicada de carácter teórico y empírico, a través de un estudio exploratorio y descriptivo enmarcado en una estrategia metodológica cualitativa. Como objeto de estudio planteamos las transformaciones materiales y simbólicas producidas en las cartografías de las prácticas familiares, institucionales y políticas públicas respecto a los cuidados familiares, en los paisajes familiares, subjetivos, escenarios y cuerpos, entendidos como territorios. Las técnicas

¹ Proyecto de Investigación “*Cartografías familiares acerca de los Cuidados, Género y Subjetividades desde la vigencia del Código Civil y Comercial argentino: ¿nuevos paisajes y territorios?*”. Proyecto Bienal Tipo 1 2019- 2020, acreditado y financiado por SECTyP de la U.N. de Cuyo, Código 06/F422. **Directora:** Mgter. Laura Montes, **Co- Directora:** Mgter. Stella Cusimano.



utilizadas fueron: grupo focal con mujeres de organizaciones sociales; entrevistas en profundidad con mujeres de zonas rurales y adolescentes estudiantes; entrevistas semiestructuradas a varones, a integrantes de diversas organizaciones familiares y referentes del Poder Judicial de Mendoza, Argentina.

Cabe mencionar que, no hemos hallado referencias de investigación que vinculen desde una mirada descolonial y de género las cartografías familiares, la aplicación del CCyCN y su regulación a través del Código Procesal de Familia de Mendoza, con las representaciones sociales sobre los cuidados familiares. Hasta el momento, la investigación que lleva adelante nuestro equipo² representa el único antecedente.

Al referirnos a las **apuestas**, nos posicionamos desde *una perspectiva crítica descolonial³, de derechos humanos, género y los aportes de la sociología de los cuerpos/emociones*, con lo cual nos abrimos a revisar *la dimensión colonial, patriarcal y capitalista* presente en las prácticas sociales e investigativas.

Por otro lado, interpelamos y asumimos los desafíos de un proceso metodológico poco explorado, posicionado en estrategias metodológicas participativas como lo son las cartografías sociales, la experiencia de cartografiar cuerpos y emociones y, las metodologías expresivas (Magallanes, Vergara y Cena, 2017). Para Macila y Habbeger, “las cartografías sociales se plantean como medio representativo para recuperar la palabra, visualizar conflictos, denunciar situaciones injustas, proponer cambios y mejoras e introducirnos participativamente, a través de trabajo en red, en la creación de líneas de fuga colaborativas y alternativas al modelo impuesto por el capitalismo neoliberal”. (2005. Pág. 1) Todo ello, a fin de contribuir a desnaturalizar procesos y tramas de lo social, que nos entranpan como sociedad en procesos de dominación.

Desde tales estrategias, nos hemos acercado a los impactos subjetivos, emociones y tensiones corporales que entendemos pueden dar lugar a nuevas cartografías singulares y familiares en los cuerpos-territorios de mujeres y otros referentes familiares entrevistados, de diversos modos de organización familiar, así como, las interseccionalidades presentes en ellas. Procesos todos

² **Equipo:** Directora Mg. Laura B. Montes, Co-Directora Mg. Stella M. Cusimano. Investigadoras/es: Mg. Mabel Rodríguez, Mg. María Teresita Blanco, Lic. Roxana Medina, Lic. Cintia Ghiotti, Lic. Mirta Graciela Miguez Perri; Lic. Liliana Ramirez; Lic. Francisco Legrotaglio, Lic. Patricia R. Ríos; Lic. Verónica Coria, Est. Mariela Heredia Andrada, Lic. Amali R. Akil.

³ Desde nuestro equipo entendemos que el debate acerca de la distinción decolonial -descolonial se encuentra aún abierto. Optamos por hacer referencia a la descolonialidad y al giro descolonial, en tanto proceso y prácticas de lucha y resistencia socio-cultural de movimientos feministas, pueblos originarios, ecologistas, minorías, etc. y no sólo en el espacio académico, tal como es expresado por Boaventura de Sousa Santos (2006), Fernandez Moujan (2014) y Verdesio (2013).



que estremecen y nos estremecen, amplificados debido el contexto de Pandemia por COVID 19, atravesando nuestras propias corpobiografías en torno a la cuestión social y la salud en la vida cotidiana.

Como **retos** durante el proceso de indagación, en un *contexto que significamos como inesperado*, asumimos la profundización de las estrategias de investigaciones anteriores. En consecuencia, emerge la importancia de la mirada y escucha activa del sentipensar de sus protagonistas (mujeres, referentes de las diversidades familiares y del campo judicial). Así mismo, desde el propio equipo de investigación, dando cuenta de percepciones colectivas y autopercepciones, como camino de co-construcción, reconocimiento y asunción del entramado de la tarea investigativa.

Por otra parte, la posibilidad de cuestionar los modos de presencialidad y relacionamiento otros y, *transmutar la virtualidad* para concretar nuestros objetivos, desde una visión tecnocrática de la tecnología hacia aquella que posibilita atravesar pantallas, redes, sentires y pensares propiciando la construcción de relaciones, descubrir sentimientos, trayectorias, corporalidades y complejidades, tanto en lo colectivo como en las propias subjetividades. Tales experiencias son destacadas por algunas/os autoras/es como etnografías virtuales (Sena y Lisdero, 2015; Pericás, 2020; Piovani, 2018) y asumidas como técnicas para la producción de conocimiento científico.

En ese marco, entendemos como una posibilidad de enriquecimiento compartir el **VII Encuentro ELMCES** con la intención de co-construir miradas y propuestas investigativas “...desde las playas de América Latina y no desde las proas de las carabelas”, en tanto territorio que nos habita (Suárez Gómez, 2014), en pos de *descolonizar nuestras mentes, cuerpos y prácticas*. Nos dejamos atravesar por las perspectivas vinculadas a la descolonización, diversidades e interculturalidad, aportadas por las denominadas Epistemologías del Sur y los Feminismos del Sur, en tanto miradas interpretativas críticas, entendiendo que hacerlo acarrea “consecuencias específicas tanto para la totalidad del sistema como para las particularidades de las historias locales” (Barreto, E. 2014:202), también para los procesos de indagación.

A modo de *supuesto*, por un lado, entendemos que persisten procesos de colonización epistemológica en nuestros modos de investigar e intervenir en las políticas públicas, y por otro, que estos se sostienen en las estructuras subjetivas y de subjetivación de las/los y les otros. Lo expuesto trae aparejados procesos de invisibilización social y cultural derivados de una racionalidad de control, superioridad y negación de la alteridad, la incertidumbre, lo nuevo, lo emergente, lo inesperado, lo autóctono y el saber ancestral, parafraseando a Torrealba (2012). Ello, acontece como consecuencia de la persistencia de herencias coloniales naturalizadas por



la Modernidad que devienen *desde las proas de las carabelas*, se proyectan al Estado moderno y, permanecen en los *cuerpos coloniales* y *habitus* cotidianos. Pretendemos, entonces, hacer hincapié en las *apuestas metodológicas desde las playas de Nuestra América*.

2. Nuestras apuestas...

Tal como mencionamos en nuestro resumen, en la investigación que estamos en proceso de finalización luego de dos años intensos de ejercicios colectivos y singulares, atravesados por el contexto de la pandemia por COVID-19, nos posicionamos desde *una perspectiva crítica descolonial*⁴, de *derechos humanos y género*, adentrándonos al mismo tiempo al reconocimiento de los aportes de la *sociología de los cuerpos/emociones*.

Al respecto, hemos procurado visitar las políticas públicas corporizadas en las prácticas sociales y de investigación para la producción de conocimientos, a fin de reconocer si persiste en ellas la presencia de la *dimensión colonial, patriarcal y capitalista* en los cuerpos, emociones y territorios.

2.1. Desde las proas de las carabelas...

La idea Modernidad se ha sustentado, según Lander⁵ (2009:9), en los siguientes principios:

- ☐ *Visión universal de la historia y, de las historicidades* (agregado nuestro ya que distinguimos estos dos conceptos que resultan complementarios) a partir de la cual se clasifican y jerarquizan pueblos, continentes y experiencias históricas. Añadiríamos también sujetos (mujeres, niñas, adolescentes), razas, etnias, diversidades sexuales, disidencias y territorios, problematizándolas desde el concepto de *interseccionalidades*.
- ☐ *Naturalización de la sociedad liberal-capitalista*, como única posible.
- ☐ *Naturalización u ontologización de las múltiples separaciones o polaridades binarias* propias de esa sociedad capitalista liberal: ruptura ontológica entre mente-cuerpo; sociedad-naturaleza; desarrollo-subdesarrollo; retraso-progreso, hombre-mujer, etc.

⁴ Desde nuestro equipo entendemos que el debate acerca de la distinción decolonial -descolonial se encuentra aún abierto. Optamos por hacer referencia a la descolonialidad y al giro descolonial, en tanto proceso y prácticas de lucha y resistencia socio-cultural de movimientos feministas, pueblos originarios, ecologistas, minorías, etc. y no sólo en el espacio académico, tal como es expresado por Boaventura de Sousa Santos (2006), Fernandez Moujan (2014) y Verdesio (2013).

⁵ Lander, Mariátegui, Zea, Kush, Dussel son algunos de los exponentes latinoamericanos que presentan una respuesta crítica al proyecto de la Modernidad.



☐ *Superioridad de los saberes* producidos en la sociedad capitalista liberal

Así, la Modernidad nos ha dejado algunas herencia coloniales, tal como anticipamos: dependencia, eurocentrismo, primacía de la validez conocimiento del hemisferio norte, desarrollo ligado a la idea de civilización y progreso, racionalidad tecno científica; representación del Otro/la Otra como un ser inferior a ser civilizado/a (recordemos aquí la polaridad civilización-barbarie) y, la irrefutable creencia en verdades generalizables y globales, De allí que, se invisibilizan como no existentes los saberes de las mujeres, singulares, colectivos, autóctonos, locales, de las minorías, etc.

2.2. *Apuestas epistemológicas desde las playas de Nuestra América: Devenir metodológico*

En forma breve, diremos que *la Perspectiva crítica descolonial*⁶ es aquella construcción epistemológica que da cuenta y nos permite conocer los procesos y prácticas de lucha y resistencia socio-cultural de los movimientos feministas, pueblos originarios, ecologistas, minorías, etc., consolidados a través de un diálogo de saberes, razón por la cual no sólo otorga validez al conocimiento científico producido en los espacios académicos, tal como es expresado por Boaventura de Sousa Santos (2006), Fernandez Moujan (2014) y Verdesio (2013). Ello conduce a una imprescindible revisión de las perspectivas críticas de las ciencias sociales en particular. Entre las principales apuestas señalamos las que siguen a continuación.

a. Si tomamos en consideración los procesos referidos, podemos comprender la producción de colonización de nuestras mentes, cuerpos y prácticas que nos lleva a asumir el reto de *sentipensar formar otras de investigar e intervenir con validez científica*, las cuales proponemos en nuestra investigación y en la presente ponencia. Por un lado, asumir una mirada de *descolonización epistemológica del ser, del poder, del saber y del hacer*, para conocer y comprender los acontecimientos sociales desde perspectivas otras. En segunda instancia y, en simultaneidad, la *descolonización política, económica y cultural*, como vienen proponiendo diversas autoras y autores latinoamericanos (M. Quijano, W. Mignolo, C. Walsh, Castro-Gomez, Yayo Herrero, De Sousa Santos, entre otros), desde los aportes de las *Epistemologías y Feminismos del Sur*.

⁶ Desde nuestro equipo entendemos que el debate acerca de la distinción decolonial -descolonial se encuentra aún abierto. Optamos por hacer referencia a la descolonialidad y al giro descolonial, en tanto proceso y prácticas de lucha y resistencia socio-cultural de movimientos feministas, pueblos originarios, ecologistas, minorías, etc. y no sólo en el espacio académico, tal como es expresado por Boaventura de Sousa Santos (2006), Fernandez Moujan (2014) y Verdesio (2013).



Para Bonaventura de Sousa Santos (2006) las Epistemologías del Sur representan un conjunto de procedimientos, conceptos, ideas y prácticas para validar y reconstruir conocimientos de las luchas que resisten el colonialismo, el capitalismo y el patriarcado. Viabilizan interpelar y pensar la cuestión social y las políticas públicas desde la problematización del diálogo entre saberes, las perspectivas de heterogeneidad e interculturalidad. Nos propone hablar de lo glocal, desde una ecología transescalar que refleje y exprese las experiencias, luchas y resistencias en los territorios (dimensión de la particularidad) dando cuenta de las relaciones e impactos entre lo singular y lo universal.

De esa manera, resulta factible develar el entrecruzamiento de la compleja trama de sistemas de opresión que trasciende al género y al concepto de interseccionalidad, a través de la noción de Colonialidad de Género, que compone las realidades sociales, familiares y de las mujeres, imprescindible para nuestra investigación. Apunta a reconocer los grados de opresión mayores y complicidades (Lugones, 2012, p. 134) que marca la persistencia de la dominación patriarcal, moderna y colonial, en tanto patrón de poder, en las políticas públicas, prácticas y discursos cotidianos. Aunque lo que va surgiendo en el grupo focal nos llevó a una configuración de saberes en y desde el Otro/la Otra, en colectivo, en sororidad. Esto introduce interpelaciones acerca de los feminismos y sus modos de reproducción, tema valioso para profundizar, ya que si bien las mujeres participan de organizaciones sociales con perspectiva de Género, expresan cuerpos coloniales, al decir de Dussel, sujetadas por instituciones coloniales también.

b. Así mismo, como marco de nuestra estrategia metodológica, partimos de *un pensar situado* el cual hace referencia a comprender, reconocer y escuchar aquello que habla desde lo local, en un entramado dialéctico que relaciona las dimensiones de lo Singular y lo Universal, a través de la mediación de lo Particular. “Para Lukács (1978) *lo particular es campo entero de mediaciones*. Las mediaciones hacen parte de lo real, entretienen la realidad. Son los elementos particulares que hacen que los procesos y prácticas sociales y profesionales sean ellos mismos. Las mediaciones son sistemas, campos o dimensiones, aspectos totalidades parciales de la realidad que se articulan entre sí y con los otros. Al percibir las en su articulación podemos captar la naturaleza, el sentido, la dirección, la apariencia y la esencia de los procesos sociales históricamente constituidos. Es decir, tal como señala Nobre Pontes (2003) la mediación es una categoría objetiva, ontológica (en tanto estudia las formas de existencia de los seres), que tiene que estar presente en cualquier realidad, independiente del sujeto (Lukács, 1979: 90) que posibilita el análisis y comprensión de las maneras en que lo universal se singulariza y la inmediatez de lo singular se universaliza. En esta línea, es fundamental la relación espacio-tiempo-cultura, escenarios y territorios, los procesos de la historia e



historicidad, construcciones ideológicas y diversidades.

c. Ante tales desafíos, asumimos la decisión teórico-epistemológica de analizar la incidencia de las políticas sociales a través de los aportes de la *sociología de los cuerpos/emociones* para aproximarnos a sus impactos en los cuerpos, territorios y cartografías de las prácticas de las mujeres y familiares, en tanto “*estructuradoras de sensibilidades sociales*” (Scribano, A., 2015, pág. 7). Para ello, pusimos en acto la escucha activa de las voces diversas, particularmente mujeres y representantes de diversos modos de organización familiar. Dicha Sociología toma en cuenta los *cuerpos* (Cena 2015:219) como una realidad objetiva y, la *corporalidad* como realidad subjetiva, caracterizada por lo vivenciado en tanto historia vital interna, experimentada y madura, tal como señala Dornell, Teresa (2014). Claramente, estas nociones se dejan entrever en las técnicas participativas que utilizamos como aproximación a las cartografías sociales, mediante un trabajo de campo que debió llevarse a cabo a través de la virtualidad, dejando visible oportunidades y limitaciones al respecto.

Resultan relevantes para el análisis los aportes de Scribano (2015, pág.97) en torno a la existencia los denominados ***mecanismos de soportabilidad social y los dispositivos de regulación de las sensaciones***, elementos centrales para la expansión del capitalismo, a nivel global. Los ***mecanismos de soportabilidad social***, parecen poder explicar por qué los procesos de expulsión, expropiación y conflicto son tolerados, haciendo posible que lo horroroso se resignifique y las vidas sigan siendo vividas, incluyendo las causas que dan lugar a los antagonismos.

Los ***dispositivos de regulación de las sensaciones*** consisten en determinados procesos de selección, clasificación socialmente determinada y distribuida, que dan por resultado que las y los sujetos adopten una determinada manera de verse en el mundo, en relación con su condición y posición de clase. Mecanismos y dispositivos que se ponen en evidencia en el análisis de diversas políticas públicas como en el programa “Ellas Hacen”, la “AUH”, el IFE, entre otras, las cuales no logran resolver las problemáticas sociales sino, antes bien, contribuyen a evitar el conflicto social, aun cuando optan por la perspectiva de género, la interculturalidad y las diversidades, desde la esfera discursiva.

La *interculturalidad* en nuestra región tiene como punto de partida las *diversidades sociales* en sus múltiples manifestaciones: género, generación, opciones sexuales, familias, étnicas, religiosidad, situaciones de discapacidad, migraciones internas, entre otras (Gómez-Hernández, E. 2017:124-125) En tal sentido, se comprende como *diversidades*:



“...cuando el sujeto colectivo emerge con una subjetividad social diferenciada. Estos sujetos son los que reclaman, dentro del Estado liberal moderno, el derecho a la libertad sexual, la igualdad de género y la inclusión frente a condiciones de discapacidad. También emergen quienes como consecuencia del neoliberalismo global han sido obligados a “migrar” o al desplazamiento forzado y deben existir con identidades múltiples en los nuevos hábitats. Así mismo, con fuerza histórica se reavivan los pueblos y comunidades indígenas y afrodescendientes en ruptura contra la colonización histórica.” (p. 135)

Así, las *diversidades sociales* se develan en la corporalidad de las y los sujetos, a partir de lo cual lo subjetivo pasa a tener otra importancia, más que psicológica o ideológica, siguiendo a Gómez-Hernández. Esto ha sido posible dado el estallido de la lógica binaria, según aporta Nora Aquín (1996) expresada en la relación dominantes/dominados, periferia/ centro, burguesía/proletario, etc. En tal sentido, hoy en el campo metodológico resulta imprescindible resignificar a las/los y les sujetos, dado que portan distintas posiciones en campos específicos de prácticas sociales en razón de una dimensión cultural, que ha sido considerada ajena históricamente en los diversos campos de investigación.

2.3. Estrategias participativas otras...

A los fines de develar las dimensiones antes mencionadas, ahondamos teóricamente en las posibilidades que presentan las *estrategias participativas como las cartografías sociales* y las *metodologías basadas en la expresividad* (Magallanes, Vergara y Cena, 2017). Podemos señalar que tales estrategias posibilitan mediaciones entre una sociología de los cuerpos y las emociones y, la expresividad respecto del mundo, de la condición corporal de los agentes y de sus múltiples formas de aprehenderla. A la altura del proceso de indagación en que nos encontramos, compartimos que logramos aproximarnos al conocimiento de las prácticas de las mujeres y de las diversidades familiares, en las transformaciones del paisaje subjetivo, de los cuerpos-territorios, los impactos simbólicos y materiales de la cultura, la historia y las políticas públicas.

Para Macila y Habbeger, “las cartografías sociales se plantean como medio representativo para recuperar la palabra, visualizar conflictos, denunciar situaciones injustas, proponer cambios y mejoras e introducirnos participativamente, a través de trabajo en red, en la creación de líneas de fuga colaborativas y alternativas al modelo impuesto por el capitalismo neoliberal”. (2005. Pág. 1) Todo ello, a fin de contribuir a desnaturalizar procesos, tramas e hilos de lo social que



nos entran en procesos de dominación como sociedad.

Al llevar a cabo como estrategia las cartografías, comprendimos que resultaba significativo reconocer los *cuerpos coloniales*. Estos son tasados como cosas materiales para la constitución poética o relación sujeto naturaleza, tal como expresa Dussel (2011).

Una estrategia metodológica otra nos exige deconstruir un relato que comenzó con la Modernidad, como afirma Dussel "...nació cuando Europa pudo confrontarse con el Otro y controlarlo, vencerlo y violentarlo, cuando pudo defenderse como un ego descubridor, conquistador, colonizador de la Alteridad constitutiva de la misma Modernidad. De todas maneras, ese Otro no fue "des-cubierto" como Otro, sino que fue "encubierto" como lo mismo que Europa era ya desde siempre. (Dussel, E, 2015, pág. 5). Coincidimos en que "El cuerpo es la metáfora de nuestra propia localización. Es el territorio del ser y es también, como la propia naturaleza, finito. No debe entenderse como una categoría sólo biológica, o sólo sociológica, sino más bien como un punto de superposición entre lo físico, lo simbólico y lo sociológico" (Pérez Orozco 2006, citado por Herrero, Yayo, 2013, pág. 289).

Con el surgimiento de los movimientos sociales feministas, que ponen en el tapete la perspectiva de género y de diversidades, se ha logrado una profundización y mayor comprensión de la situación de las mujeres y los cuerpos como territorios. En este camino, han aparecido también reflexiones y estudios acerca de la condición de los hombres y las *nuevas masculinidades*, que han demostrado que los comportamientos, las creencias y las actividades individuales reproducen formas socialmente establecidas de vivir y expresar la masculinidad. Estas, frenan la construcción de posibilidades otras de convivencia más justas y equitativas y, de formas otras de hacer, pensar, sentir y actuar tanto de hombres como de mujeres. (Pizarro, H., 2006, pág.19). Por lo expuesto, llevamos a cabo el presente proyecto desde una mirada crítica descolonial y de Género, además de la perspectiva sociológica mencionada, para analizar cómo se constituye en el abordaje de las sensibilidades las formas en que lo social se hace cuerpo en las y los sujetos.

2.3.1. Nuestras cartografías...

Un apartado especial hace referencia a las *propias experiencias subjetivas y atravesamientos que en la singularidad y en lo colectivo ha tenido nuestro equipo*. Aquello que buscamos desentrañar y develar con las familias e instituciones, nos hizo aprehender las propias miradas acerca de nuestras experiencias vitales. Consideramos que las relaciones emergentes en los encuentros del equipo, nos llevó a revisiones historiográficas propias, con procesos de co-



construcción en las diversidades. Ello, puso en valor el proceso mismo de investigación y, los impactos de las cartografías sociales y familiares de las entrevistadas y entrevistados, en nuestros propios cuerpos y emociones. Proceso que da cuenta de la valoración de la metodología cualitativa y la importancia de la *utilización de multimétodos y técnicas* para su mejor desarrollo.

2.3.2. *Procesos estratégicos emergentes: Hacia modos de presencialidad y relacionamiento otros...*

Un aspecto fundamental que puso en tensión y llevó a interpelaciones a nuestro equipo estuvo dado por la cuestión de la *presencialidad en la distancia*, a raíz de la pandemia por COVID-19 y, la posibilidad de traspasar las barreras que podían generarse, tanto en las reuniones del equipo como en los grupos focales y entrevistas previstas, que debieron ser llevadas a cabo mediante la utilización de la virtualidad y videollamadas telefónicas.

Nuestro interés estuvo centrado en sostener la alternativa de una investigación teórica y aplicada, planteada en el proyecto inicial. En tal sentido, destacamos que dicha experiencia nos indujo a la opción de deconstruir la *noción de territorio*. Por ser resultado de procesos, dinámicas y relaciones de poder, el territorio presenta una configuración y organización correspondiente, que al mismo tiempo explica las formas y contenidos por medio de los cuales los actores lo representan, se lo apropian y lo reproducen como escenario, proceso y producto. Así, **los territorios** se entienden como espacios ocupados, colonizados, indígenas, ladinos, afros, “pobres”, selváticos, industriales, agrícolas, urbanos y rurales, centrales y periféricos, incluidos y excluidos, etc., en tanto resultado de relaciones de poder que los han configurado como tales y que, en buena medida, hoy nos permiten entender, como afirma Geiger (en Montañez y Delgado, 1998: 123-124), los límites de propiedad, apropiación, soberanía y jurisdicción que presentan, servicios en unos escenarios y mantuvo la naturaleza en otros.

Desde otra mirada, el **territorio**, se conforma por un entramado de representaciones sociales que nos define como pueblo, que nos influye en nuestras subjetividades, que reconocemos a partir de los elementos simbólicos que nos conforman como sociedad.

“De este modo el territorio es construido y nos construye, siendo un escenario por donde circulan los discursos que cumplen esa función. Transformando los espacios en lugares y viceversa, allí en ese encuentro, en esa intersección es posible que lo histórico social que atraviesa el territorio sea reconstruido” (Carballeda, J., 2015, pág. 95)



También, es posible reconocer una *territorialidad otra*, entendida esta como como el comportamiento característico de las personas mediante el cual logran un determinado nivel de identificación, control y dominio, efectivo y/o simbólico, sobre un determinado entorno (Canter, 1977).

Territorialidad

- Refiere a lo multidimensional de lo vivido por una sociedad en su conjunto (relaciones existenciales o productivistas)
- También está condicionada por el lenguaje, códigos y signos, y se construye con los Territorios concretos y los abstractos.
- En la territorialidad humana, el trazado de los límites y su materialización reviste importancia.

A partir de ello, pudimos avanzar hacia final del año 2020 en el trabajo de campo donde tuvimos la oportunidad de vivenciar *modos de presencialidad y de vinculación otros* que produjeron la apertura a modos de pensar, sentir y experimentar la investigación, reconfigurando algunas nociones, como los encuentros “cara a cara”, tanto en el equipo como en las personas participantes.

Al respecto, destacamos los aportes de algunos/as autores/as (Sena y Lisdero, 2015; Pericás, 2020; Piovani, 2018) quienes abordan las *etnografías virtuales* a través de internet, las entrevistas telefónicas como técnicas para la producción de conocimiento científico.

3. Aproximación a la experiencia de cartografiar cuerpos y emociones

*¿Para qué escribe uno, si no es para juntar sus pedazos?
Desde que entramos a la escuela o la iglesia, la educación nos descuartiza:
Nos enseña a divorciar el alma del cuerpo y la razón del corazón.
Sabios doctores de Ética y Moral han de ser los pescadores de la costa colombiana,
Que inventaron la palabra sentí-pensante para
Definir el lenguaje que dice la verdad.
El lenguaje que dice la verdad, es el lenguaje sentipensante.
El que es capaz de pensar sintiendo y sentir pensando.
(Galeano, E. 1993, p.12)*

Desde el grupo focal y las entrevistas virtuales o, a través de video llamadas, gestionamos un acercamiento a la experiencia de las cartografías, en el marco de la comprensión de la importancia de utilizar multimétodos orientados al logro de los objetivos y, tomando en cuenta



la complejidad de lo social. Entendemos que esta perspectiva nos posibilita un acercamiento a las construcciones cognitivo-emocionales que luego son corporizadas, es decir, hechas cuerpo en cada sujeto, así como la expresividad creativa que puede conducir a la acción colectiva.

Dada la limitación que impuso el distanciamiento social, no nos fue posible llevar a cabo los encuentros presenciales previstos, que propiciaran un proceso de construcción colectiva profunda en el tiempo. No obstante, según las evaluaciones de las y los participantes, entendemos que se logró el encuentro en la diversidad de situaciones, la escucha activa, la expresividad de sus emociones, sentidos y significados en torno a la pandemia, a los cuidados familiares, al autocuidado, al análisis de las prácticas sociales y familiares desde la perspectiva de género, entre otros, a través de las técnicas utilizadas.

De manera particular, para el grupo focal como práctica que deseamos compartir en esta instancia, elaboramos una guía orientadora de preguntas en base a ejes temáticos y utilizamos diversas técnicas en los dos encuentros focales, fundadas en una práctica investigativa colaborativa y participativa.

Mediante ejercicios singulares y colectivos que incluyó un breve proceso de relajación en la virtualidad, apuntamos a la generación de un clima de confianza orientado a potenciar la expresividad y reflexión, como base del cartografiar.

Invitamos a las participantes a dibujar o representar de la manera que quisieran mediante íconos de los principales elementos, categorías, factores, situaciones, etc. ligadas a los cuidados y los impactos del CCyCN basadas en la perspectiva de género y descolonial, que en forma previa identificamos desde el equipo de investigación en las investigaciones anteriores. Ello, pensamos nos ayudará en la elaboración de mapas institucionales y de políticas públicas.

Las participantes identificaron lugares de riesgo (topofobias), lugares seguros libres de violencias, discriminaciones, deslegitimaciones, etc. (topofilias) y sitios donde han ocurrido situaciones de violencias, deslegitimación de las familias y los cuidados, tanto familiares como de profesionales, etc.

De esa manera sentipensada, fueron creando representaciones iconográficas que luego pusieron en palabras permitiéndoles a ellas y al equipo visualizar las realidades subjetivas y sociales del colectivo participante, así como, el afloramiento de la *sororidad*. Así, situamos a las cartografías como herramientas a través de las cuales se puede manifestar el poder en sus diversas relaciones y manifestaciones.

En la representación iconográfica y en la palabra radica la potencialidad del ejercicio que se aspira a realizar, según lo que pudimos experimentar en nuestra indagación, en vistas a caracterizar y comprender de qué manera se articulan y tejen las tramas subjetivas singulares



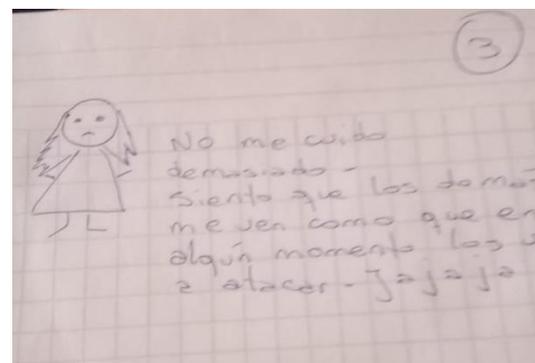
en un cuadro o retrato de conjunto, para procurar dar cuenta de la *subjetividad colectiva*, tal como nos propone Fabris. En esa instancia, tuvimos en cuenta los siguientes *componentes* para la indagación y posterior análisis, etapa en la cual nos encontramos actualmente:

- **Comprender el contexto sociohistórico y el impacto de la pandemia en las vidas cotidianas:** para develar las problemáticas de diverso tipo que aquejan a quienes participan del grupo focal o las entrevistas, que inicialmente aparecen como aisladas y singulares. Sin embargo, la escucha activa de los testimonios posibilitó descubrir y descubrirse subjetiva y colectivamente, así como los atravesamientos políticos, económicos, culturales, y la interseccionalidad de discriminaciones que las afectan.
- **Comprender y analizar el objeto de estudio:** Partimos de ejercicios singulares que luego fueron compartidos grupalmente en torno a nuestro objeto de estudio: Ello posibilitó reconocer y reconocerse como mujeres y hombres atravesados por representaciones sociales, mandatos, cargas socioafectivas, miedos, necesidades, tristezas y sobre todo, destacando los deseos, sueños, compromiso social con sus comunidades y organizaciones sociales de pertenencia, la alegría de cuidar y el descubrimiento de reconocer el poco o nulo cuidado y autocuidado respecto de las instituciones y familias hacia las cuidadoras y cuidadores. De esa manera, observamos la producción de procesos de *problematización, de descubrimiento de la Otredad, así como, la posibilidad de promover la necesidad de desnaturalizar tendencias y sistemas de poder aún presentes en la sociedad y en sus territorios. Donde dan cuenta las reflexiones de cómo se pueden asumir conductas y microacciones como “normales” cuando no lo son.*
- **Reconocer la dinámica de los actores sociales**
Mediante el grupo focal, además, las participantes pudieron analizar sus prácticas de cuidado, autocuidado y cuidado institucional ya que la mayoría son referentes de organizaciones sociales, ligadas a instituciones de políticas públicas. Respecto a la vinculación con las instituciones pudieron develar la importancia de la labor que ejercen, aunque es poco reconocida y sin aportes de recursos básicos para llevarlas a cabo. No obstante, eligen seguir dicho camino por el compromiso personal y social, aun cuando observan resistencias y grietas en los procesos organizativos.
También, analizaron cómo se autoperciben, cómo las comunidades las perciben y expresan sorpresa porque, en general, ambas imágenes se presentan en ocasiones

distorsionadas, en particular con referencia a la dimensión subjetiva.

4. Cartografiando los territorios y los cuerpos como territorios: componentes presentados y microacciones sociales.

A continuación presentamos algunos dibujos distintivos de las diversas temáticas, representaciones y emociones que nos conducen a cartografías emergentes del grupo focal de mujeres:





Con respecto a la pandemia me senti muy mal...
 Agotada emocionalmente cargando con todos los
 problemas economicos de mi familia y tratando de
 sostener a mi esposo q fue quien se quedo sin
 trabajo pero siempre yo apuntelando para salir



¿Cómo me senti
 en pandemia

- Soy Solita
- Union familiar
- Protección
- Cántica a mi Ma
- Amor a mis nietas
- Unidos

A través del ejercicio iniciático llevado a cabo resulta posible visibilizar el sentipensar consciente de las mujeres de zonas rurales y urbanas participantes, acerca de las familias, los Cuidados Familiares y las políticas públicas en sus territorios de vida cotidiana. Tal como anticipamos, la práctica creativa y reflexiva mediante sus dibujos y narraciones, tornan perceptibles sus representaciones, así como, de otras personas e instituciones con las cuales se relacionan. Visualizamos como emerge en cada una y en el equipo, desde un proceso de co-construcción dialéctico que entrama las dimensiones de la singularidad y la universalidad, a través de la particularidad como mediación, un acercamiento a la comprensión de sí mismas, de sus cuerpos y las estrategias del Estado territorial en general, y durante el contexto de Pandemia CoVID-19. En tal sentido, situamos a las cartografías sociales como parte de la “metodología cualitativa de carácter territorial para la investigación social ubicándola como parte de una matriz de conocimiento situado” (Barragán-León, Andrea Natalia 2019:140). Tal como señala María Eugenia Ibarra et al. (2018, p. 156), la cartografía social se sustenta en la noción de *territorio* entendido como el espacio socializado y culturizado que está constituido por múltiples dimensiones, capas o niveles interrelacionados entre sí- ambiental, económico, político, cultural, social e histórico, entre otras dimensiones.

La cartografía da cuenta de la *dimensión sociopolítica del espacio, los cuerpos, el territorio familiar e institucional*, lo que podría posibilitar la toma de decisiones en las políticas públicas de manera incluyente y concertada. De allí que, en el camino investigativo en desarrollo buscamos contribuir a dicha toma de decisiones partiendo de la comprensión de las interseccionalidades que las atraviesan y sus implicancias en la temática de los cuidados, desde la perspectiva de género y descolonial.



De allí la relevancia que presenta, ya sea para la investigación y/o la intervención profesional, el *develar las diversas formas de territorialidad* experimentadas, percibidas, vividas por quienes habitan el campo familiar y de las subjetividades singulares y colectivas (familias, profesionales, instituciones). Las familias como campos pueden ser percibidas como territorios con significados sujetos a oportunidades, inconsistencias y/o contradicciones que surgen en la vida cotidiana, donde se recrean relaciones sociales y políticas ligadas al sentido de lugar, con una fuerte carga emocional y simbólica (Tuan, 2007), ligadas al ejercicio y representaciones acerca del poder.

La territorialidad hace referencia a la “identificación de los sujetos con un área determinada a la que consideran propia, a la cual significan, recorren, transforman, siendo transformados a su vez por ésta (Hall, 1972). Por ello, buscamos comprender la apropiación o rechazo de la territorialidad y sus características desde las miradas de las familias y, acerca de los cuidados que despliegan, para lo cual es importante cartografiar hechos, procesos, etc. Un aporte importante al respecto lo brinda la *geografía de género* que implica “conocer cómo hombres y mujeres experimentan los lugares y mostrar que las diferencias forman parte de la constitución social, tanto del lugar como del género (García, 2018).

Mediante la cartografía social con las y los integrantes de grupos familiares y organizaciones de zonas urbanas y rurales hemos podido recabar información acerca de la temática, donde entendemos el Territorio como la representación social e institucional del campo de los Cuidados, en diálogo con el campo familiar y de las políticas públicas.

Por ello, y parafraseando a Lander (2006) nos interrogamos acerca del tiempo que estamos dispuestas y dispuestos a asumir desde las Ciencias Sociales en general para implicarnos en las condiciones de nuestra época, proyectar teorías, epistemologías y estrategias metodológicas otras, que posibiliten visibilizar la complejidad y diversidades de las realidades sociales, que acallan voces, niegan existencias, vidas y saberes otros en las políticas públicas:

“¿Qué implicaciones tendría asumir que nos encontramos en una época histórica decisiva, en un punto de inflexión tal que si no logramos como humanidad en las presentes generaciones detener el avance de estos dispositivos de sistemática destrucción de culturas y de vida, no habría garantía de futuro? Esta consideración sobre la concepción del tiempo y su disponibilidad se fundamenta en las dos condiciones de nuestra época señaladas arriba. Los cálculos y las proyecciones de los diversos modelos sobre el futuro del planeta pueden variar y estar sujetos a polémicas, pero no queda duda de



que los patrones civilizatorios actuales no son sostenibles y que están socavando las condiciones que hacen posible la vida.

¿Cuánto tiempo nos queda antes de que estos procesos destructivos sean irreversibles? Evidentemente, no es mucho...”

(Lander, 2006: 24)

BIBLIOGRAFÍA

Barragán-León, A. N. (2019) Cartografía social: lenguaje creativo para la investigación cualitativa. *Sociedad y Economía*, (36), 139-159. <https://doi.org/10.25100/sye.voi36.7457>

Barreto Cortez, Esterla (2014) “*Colonialidad y política social en el Estado de Bienestar*”. En: Diversidades y decolonialidad del saber en las Ciencias Sociales y el Trabajo Social / Gómez H. Esperanza y otros. Medellín: Pulso & Letra Editores, 2014, p. 191-204. En: <http://www.ts.ucr.ac.cr/bv/libros.php>

Boaventura de Sousa Santos (2006). *Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social* (Encuentros en Buenos Aires). En: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/coediciones/20100825032342/critica.pdf>

Código Civil y Comercial de la Nación Argentina.

Código Procesal de Familia y Violencia Familiar de Mendoza. Ley Provincial N° 9120. En: <http://www.jus.mendoza.gov.ar/documents/10184/0/EI+C%C3%B3digo+Procesal+de+Familia+y+Violencia+Familiar++Ley+9.120/2f300ce6-c2e9-449c-9ab9-9f6dc99e808a?version=1.0>

Cena, Rebeca Beatriz (2015) *Políticas sociales, cuerpos y emociones a principios del siglo XIX en Argentina*. Convergencia. Revista de Ciencias Sociales, vol. 22, núm. 69, septiembre-diciembre, 2015, pp. 213-232 Universidad Autónoma del Estado de México Toluca, México. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10540670009>

De Sena, Angélica et alteri (2015) *Experiencias hechas cuerpos y emocionalidades configuradas en torno a las políticas sociales. Un abordaje de las políticas sociales desde los Estudios Sociales de los Cuerpos y las Emociones*. Documentos de Trabajo del CIES (Centro de Investigaciones y Estudios Sociológicos). Estudios Sociológicos Editora. Argentina. ISSN



2362-2598. N° 05 DICIEMBRE - 2015 Publicación electrónica Trimestral Director del CIES:
Adrián Scribano

De Sena, A. y Lisdero, P. (2015). Etnografía Virtual: aportes para su discusión y diseño. En Caminos cualitativos. Aportes para la investigación en ciencias sociales, Buenos Aires: CICCUS, Imago Mundi. (p. 71 – 100)

Dornell, Teresa (2014) *Las cartografías corporales en la vejez y el envejecimiento: dispositivo de análisis en la prejubilación*. Ponencia IX JORNADAS JIDEEP FTS / UNLP 2 y 3 de octubre de 2014. En: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/43798>

Dussel, 1994. El encubrimiento del otro. Hacia el origen del mito de la modernidad. Ediciones ABYA -YALA

Dussel, Enrique (2015) *1492 El Encubrimiento del Otro. Hacia el Origen del mito de la Modernidad*. Ed. Planeta Pluton al borde del sistema.

Gandía, C; Vergara, G. et alteri (2018) *Metodologías de La Investigación: Estrategias de Indagación II*. 1° ed. Ciudad Autónoma de Bs.As. Estudios Sociológicos Editora. Libro digital PDF. ISBN 978-987-3713-28-6.

García, Leonardo F. (2015) *Nuevas masculinidades: discursos y prácticas de resistencia al patriarcado*. Unidad Editorial de FLACSO Ecuador Impreso en Ecuador, junio 2015 ISBN: 978-9978-67-444-4, en www.flacso.edu.ec

Herrero, Yayo (2013) *Miradas ecofeministas para transitar a un mundo justo y sostenible*. En Revista de Economía Crítica, n°16, segundo semestre 2013, ISSN 2013-5254

Kaës, R. (1989) “Realidad Psíquica y sufrimiento en las instituciones”, en Kaës et al. (comps.) *La Institución y las Instituciones*. Buenos Aires: Paidós

Macila, Lulia y Habegger, Sabina (2005) *Cartografías del territorio y metodologías de investigación. La Cartografía social para diagnosticar nuestro territorio*. Investigaciones CARTAC.



Marcón, Osvaldo Agustín (2021) Las entrevistas a distancia en Trabajo Social Forense: reflexiones teórico-prácticas. *Itinerarios de Trabajo Social*, 1, 87-94. Disponible en: <https://doi.org/10.1344/its.voit.32028>

Mignolo, Walter D. (2007). *La idea de América Latina. La herida Colonial y la opción decolonial*?. Ed. GEDISA. Barcelona. Traducción de Silvia Jawerbauny Julieta Barba.

Montes, Laura (2017) *Trabajo Social, intervención con familias y ciudadanía*. Documento de Cátedra citado en el programa 2018 de la materia Trabajo Social IV: Abordaje Familiar de la Lic. en Trabajo Social FCPyS UNCuyo.

Pérez Orozco, Amaia (2006) *Perspectivas feministas en torno a la economía: El caso de los cuidados*. Editado por el Consejo Económico y Social en 2006. ISBN 84-8188-264-X

Pericás, J. (2020). *La entrevista y sus posibilidades. Clase en Curso Internacional: problemas metodológicos y construcción de conocimiento científico-social. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO)*.

Piovani, J. (2018). La entrevista en profundidad. En A. Marradi, N. Archenti y J.I. Piovani, *Manual de Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires, Siglo XXI.

Pizarro, Héctor (2006). *Porque soy hombre. Una visión a la nueva masculinidad*. Primera edición. ISBN- 968-6404-91-0. Libro electrónico.

Ricoeur, Paul (2004) *La Memoria, la historia, el olvido*. Bs. As. Fondo de Cultura Económica.

Rock Lechón, Carlota (2010) *Cartografías de género y subjetividad*. Revista Subjetividad y Cultura N°27 en <http://subjetividadycultura.org.mx>

Scribano, A. y Aranguren, M. (2017). *Aportes a una sociología de los cuerpos y emociones desde el Sur*. Libro digital, PDF. Archivo Digital: descarga y online ISBN 978-987-3713-23-1. CIES (Centro de Investigaciones y Estudios Sociológicos). Estudios Sociológicos Editora. Bs. As.



Scribano, Adrián (2015) *Comienzo del Siglo XXI y Ciencias Sociales: Un rompecabezas posible*. En Polis Revista Latinoamericana 41 | 2015 Ciencias Sociales: desafíos y perspectivas. Edición electrónica URL: <http://polis.revues.org/11005> ISSN: 0718-6568- Editor Centro de Investigación Sociedad y Políticas Públicas (CISPO)

Scribano, Adrian (2014) *¿Por qué una mirada sociológica de los cuerpos y las emociones? A Modo de Epílogo*. See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/245032847>. Libro CLACSO.

Soazo Ahumada, Christian, *Giro afectivo decolonial: de la culpa/deuda moderna a la dignidad de lo viviente. Reflexiones desde un enfoque analéctico*; en Revista nuestraAmérica; ISSN 0719-3092; Vol. 7; núm. 13; enero-junio 2019.